

型式的延续与转变

——试论建筑群中早期建筑对晚期建筑的影响

彭明浩 (中国社会科学院考古研究所 北京 100710)

摘要: 我国古代建筑群强调中轴纵列、左右对称, 晚期建筑在新建或重修时, 可能会受到同一空间中早期建筑的影响, 这对建筑形制分期有所干扰, 但如若注意到这种影响, 反有助于细化分期断代工作, 深入考察建筑所属的历史空间。

关键词: 古代建筑群; 分期; 模仿; 历史空间

我国建筑的主要特征之一是由多座建筑按照一定的平面布局组合为建筑群, “凡主要殿堂必有其附属建筑物, 联络周绕, 如配厢、夹室、廊庑、周屋、山门、前殿、围墙、角楼之属, 成为庭院之组织, 始完成中国建筑物之全貌。”^[1] 一组建筑群, 在历史过程中可能增建拓展, 也可能摧毁重修, 因此其中常常会有不同时代营建的建筑。晚期建筑在营建时, 是否会受到同一空间中早期建筑的影响? 这种影响又是以什么形式表现出来? 以下试举几个典型的案例, 作为后文论述的基础。

一、无锡惠山寺经幢

无锡惠山寺, 宋元时称惠山普利院, “在州西惠山上, 宋湛长史故宅也, 梁大同间入于僧, 创招提号法云禅院。宋元徽中, 僧显于此置华山精舍, 后废于唐武宗。垂拱间宣宗时寺复兴, 宋至道中赐今额, 绍兴间以寺赐信安郡王孟忠厚, 以奉孟后岁祀, 改号旌忠荐福寺(元《无锡县志·祠宇·惠山普利院》)”。元末寺毁, 现存唐宋建筑物仅有山门南北两侧经幢, “南为唐陀罗尼经幢, 建于唐乾符三年(876年), 北为宋普利院大白伞盖神咒幢, 建于宋熙宁三年(1070年), 系仿唐幢建造, 均为青石构件相叠而成, 其形制大小基本相同, 镌有经文的幢身处于正中, 其上、下各有九级……”^[2] 两幢时隔近两百年, 但整体外观、结构均一致(图1), 细部装饰上, 后者也极力模仿前者。如两幢底层须弥座束腰处, 浮雕有四只狮子, 体态动作均完

全相同, 只是唐狮略显憨实敦厚, 宋狮较为轻盈灵动(图2), 也可见时代特有的雕像风格, 似乎很难完全“复制”; 又如两幢须弥座上所刻钩阑, 型式构造也完全一致, 唯寻杖下撮项上所承之斗, 唐幢尚刻出斗平、斗歇, 而宋幢则简化为一体的梯形。除这些细部形制的差别外, 两幢最大的不同是幢身所刻经咒的变化, 这直观地反映出唐宋时期该地佛教信仰的变迁。

二、正定隆兴寺转轮藏殿与慈氏阁

正宗隆兴寺原名龙藏寺, 寺内尚存隋创建之时所立的龙藏寺碑, 唐改额龙兴寺, 北宋开宝年间宋太祖赵匡胤命铸千手千眼观音铜立像, 建大悲阁, 以此为中心,



图1 无锡惠山寺唐(左)、宋(右)经幢



图2 无锡惠山寺唐、宋经幢细部对比

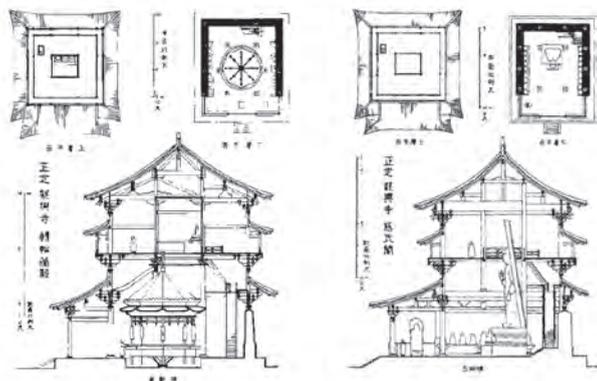
图3 正定龙兴寺转轮藏殿与慈氏阁比较
(引自梁思成《正定古建筑调查纪略》)

图4 山西晋祠圣母殿、献殿斗拱比较

有宋一代陆续兴建殿堂，现存中轴线由南至北山门、六师殿（遗址）、摩尼殿、大悲阁（重建）以及大悲阁前东西对峙的转轮藏殿和慈氏阁，仍保持宋代佛寺的总体布局。转轮藏殿和慈氏阁都是二层楼阁，虽经后代多次重修，但规模和外观基本相同（图3），其中转轮藏殿基本保持宋代建筑风格，改造较少，而慈氏阁上层却在清代进行了整体改造。这次重修，建筑外观和形式仍与转轮藏殿保持一致，但结构作法却完全不同，梁思成先生当年考察隆兴寺时就已注意到这一点，他指出慈氏阁“外观亦似藏殿，但结构法却完全两样。慈氏阁上檐斗拱，虽然也是单拱单杪双下昂，但是多一跳，所以多一层罗汉枋，多一跳拱。在正中线上的泥道拱（清式称正心瓜拱），却是重拱造，不似藏殿之用泥道单拱。下昂的做法，乃如明清式的昂，并不将后尾挑出，而是平置的华拱（清式称翘），在外斫成昂嘴形”^[3]，而慈氏阁上

层内部的梁架结构，均横梁直柱，每道梁的两端都挖出桁直接承桁，也不用托脚或叉手，都是典型的清代样式（图3）。由此可见，慈氏阁在后代的重建中，虽在外观上尽力模仿与其相对的转轮藏殿，但在人们不常注意的建筑内部，则毫不掩饰地运用当时常用的结构做法。

三、晋祠圣母殿与献殿

山西晋祠原为奉祀周武王之子、唐开国诸侯叔虞的祠堂，创建于北魏之前。而祠内圣母殿，据现存宋元碑刻和历代县志所记，建于宋太平兴国年间（976—984年），殿内原祀唐叔虞，至天圣年间（1023—1032年）改殿内唐叔虞与女郎神合祀，称为女郎祠，熙宁中（1068—1077年），守臣请加封号为“显灵昭济圣母”，重砌神台，并塑圣母及侍女等像，崇宁元年（1102年）震后重修，现存木构仍为宋代原构^[4]。其后，在殿前中轴线上增设献殿，殿内明间脊部襻间枋上尚有“金大定八年（1168年）岁次戊子良月创建”题记^[5]。献殿作为大殿的辅助建筑，等级较大殿低，虽屋檐重数开间进深均不及大殿，但其大木构件作法却极力模仿大殿，特别是其斗拱部分，简直是大殿下檐的翻版：其柱头铺作均五铺作双杪，拱前端做假昂，上出蚂蚱头，补间铺作均五铺作单杪单下昂，上出昂形耍头，耍头后尾直抵下平枋；其斗拱的细节作法也与大殿一致，柱头铺作都采用了较为少见的平出卷昂样式，而补间铺作真昂都采用了昂面中部略微起棱的批竹昂样式，甚至斗拱里外所设起装饰作用的翼形拱，献殿也原封不动地照搬大殿（图4）。这些都使我们怀疑，金代增建献殿时，使用了与大殿相同的图样。两殿相异者甚微，其要者仅献殿外部改正殿檐椽下通替木为分段替木，内部挑斡下未设拱承鞞楔，而简单地以斗代替。

由以上案例可见，同一建筑群中晚期建筑在营建时很可能会受到早期建筑的影响。由于我国古代宫殿、寺庙、住宅等不同类型的建筑群，都讲究中轴纵列、左右对称，因此晚期若要在中轴线上新建或重建建筑时，可能会参考中轴线上的原有建筑，以实现整体的协调；而原本对称的建筑，若其中之一毁坏重建，更可能会尽量模仿对称位置建筑，以保持原有的呼应。

早期建筑对晚期建筑的这种影响，程度有深有浅。浅者多在建筑外观，深者可及建筑结构和细部作法，以致对基础的分期断代工作形成干扰。例如上例晋祠献殿，与晋中地区的金代建筑差异较大，却与圣母殿基本

一致，若无确凿的创建题记，很容易定为宋代建筑。又如安阳灵泉寺两石塔，外观、结构和细节几乎一致，因此多并称为北齐双塔，但直到近年，通过钟晓青先生的细致比对，才辨出西塔为北齐石塔，东塔可能为后代仿制（图5）^[6]。

灵泉寺双塔与前例惠山寺双幢都说明，尽管晚期建筑可能会参考、模仿早期建筑，但由于时代的变化，它不可能做到任何细节都一致。如果认识到这种影响，并对早晚建筑的各结构作法做全面的对比，则可以看到哪些型式具有延续性，哪些型式则不得不随时代而转变，这反倒有利于提炼出对时代敏感的特征点，增进并细化建筑的分期断代工作。这种研究方法，可以梁思成先生对大同华严寺建筑群的研究为佳例：

大同华严寺分上、下两寺，上寺主殿大雄宝殿和下寺主殿薄伽教藏殿的建筑结构、型式极为相似（图6），在梁思成先生之前，日本学者多认为两殿均为寺院创立时所建的辽代建筑。“然据薄伽教藏殿内所存金大定二年碑，谓寺经辽末保大之乱，殿阁楼观，大部荡为灰烬，仅存斋堂，厨库，宝塔，经藏及守司徒大师影堂五建筑，而此殿（大雄宝殿）未预其列，则清宁八年之说，根本无由成立。其后殿之重建，同碑有金熙宗天眷三年，僧通悟等重建九间五间殿之记载。今按大雄宝殿之现状，面阔九间，进深十架椽，下为五间六柱，与奉国寺大雄宝殿，同为国内佛殿中有数之巨建筑，适与碑文所述之间数符合。自是以后，元明清诸代之碑，虽屡称严饰大殿，独无言殿被毁或重建者，则此殿应为金初所建无疑也。”^[7]

通过碑文的细致分析，梁思成先生指出上寺大雄宝殿为金初重建，可能是受到当时寺内尚存的辽代建筑影响，也可能是受原辽代大雄宝殿图样或部分遗构的影响，“此殿保存辽式之成分稍多，固无疑问……但其另一部分，与辽式异者，如：

（一）泥道拱、瓜子拱、令拱三者之长度相等。

（二）易替木为通长之挑檐枋。

（三）以二种不同之耍头，分别用于柱头铺作与补间铺作。”^[8]

结合金初善化寺三圣殿、山门等建筑，将大雄宝殿与薄伽教藏殿大木结构式样全面对比，梁思成先生敏锐地注意到以上几点细节作法差异，可为大同地区辽金建筑结构作法变迁之主要特征点——“故由此数点，不仅证此殿确系金天眷三年僧通悟等所重建，且与三圣殿等，同为辽金间建筑手法逐渐推移之信物也。”^[9]



安阳灵泉寺双塔（左西右东）

以上研究工作依赖于保存较完整的建筑群，但现存大量早期古建筑群仅存单体，其原来的组群空间已不见。这种情况下，虽无法进行直接的对比研究，但仍需考虑到周边建筑的存在，如果仅把现存建筑作为个案单独考察，无视其所处建筑群中其他建筑的影响，则有可能只见树木不见森林。因此，对建筑所在建筑群沿革、范围、布局的文献研究和考古发掘，追溯其所处组群的位置和结构型式的渊源，也关系到建筑单体本身的研究。宿白先生对宣化城内古建筑的考察，就体现了这样的学术视野：

宣化城内镇朔、清远二楼与时恩寺大殿，都是仅存的单体建筑，对于它们的研究，宿白先生首先通过精细的建筑形制分析，指出“二楼一殿俱经清以来屡次重修，特别是镇朔、清远二楼乾隆间和1980年代的两次大修，更换了不少大小构件，尽管如此，二楼一殿仍保存了明代甚至15世纪明前期的大木规则，值得注意的是，个别作法似乎还早于15世纪。”^[10]以其所表现的早期特征为线索，宿白先生不是单纯地研究这三座建筑，而是在城市考古的视野下，考察了宣化城的沿革、布局，城内主要建筑的方位、始建年代，这些都可能会对较晚建造的这三座建筑产生影响，在理清现存的三座单体建筑与城中早期建筑的空间关系与时间关系后，才可知“宣化城内的古建筑渊源久远，明代楼、殿有其本地更早的特色，亦是可以理解的事。”^[11]由此出发，宿白先生还注意到宣化城建筑所表现出来的这种特点，还可扩及更大的空间范围，“明山后州县在建筑规制上，至少在明代前期仍保有浓厚的地区特点。”^[12]

综上所述，建筑深受其所属空间中其他建筑的影响，这一空间，小者可为本文所述及的建筑组群，大者



上华严寺大雄宝殿檐下



下华严寺薄伽教藏殿檐下

大同上、下华严寺与两殿比较

可扩及建筑所在的城市村镇乃至一地理区域。受不同空间范围内原有规制、作法的影响，建筑表现出来的型式特征就会各有渊源，在不同空间层面呈现出不同程度的时代特征。因此，在较大的空间视角下分不同区域对建筑形制进行年代学考察^[13]，并结合较小空间视角下建筑所属城镇村落、建筑群历史沿革的文献梳理，对其组群格局进行有针对性的考古发掘，多角度综合研究，可能有助于逐渐还原建筑所属的历史空间。🔴

参考文献：

- [1] 梁思成. 中国建筑之特征[C]//梁思成. 梁思成全集. (第四卷). 北京: 中国建筑工业出版社, 2001: 13.
- [2] 于军, 陶保成, 周健林. 修复惠山寺石经幢技术报告[J]. 东南文化, 1991 (1) .
- [3] 梁思成. 正定古建筑调查纪略[C]//梁思成. 梁思成全集. 第二卷. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001: 1-38.
- [4] 柴泽俊. 太原晋祠圣母殿创建年代与历史沿革[C]//柴泽俊. 太原晋祠圣母殿修缮工程报告. 北京: 文物出版社, 2000: 9-15. 圣母殿为宋构, 但其具体的创建年代, 尚存争论, 有太平兴国说、天圣说、熙宁说等, 参看牛慧彪. 晋祠圣母殿建筑年代考[J]. 文物世界, 2005 (5) .
- [5] 赵怀鄂. 晋祠献殿[J]. 文物世界, 1996 (3) .
- [6] 钟晓青. 安阳灵泉寺北齐双石塔再探讨[J]. 文物, 2008 (1) .
- [7][8][9] 梁思成, 刘敦桢. 大同古建筑调查报告[C]//梁思成. 梁思成全集. 第二卷. 北京: 中国建筑工业出版社, 2001: 49-176.
- [10][11][12] 宿白. 宣化考古三题——宣化古建筑·宣化城沿革·下八里辽墓群[J]. 文物, 1998 (1) .
- [13] 关于分区、分构件形制对建筑进行年代学考察的重要性与基本原理和方法, 参看徐怡涛. 文物建筑形制年代学研究原理与单体建筑断代方法[C]//王贵祥主编. 中国建筑史论汇刊. 第二辑. 北京: 清华大学出版社, 2009: 487-494.

(责任编辑: 孙秀丽)